

ID profilu zadavatele:

101619

Název profilu zadavatele: Město Klimkovice (<http://www.mesto-klimkovice.cz>)

IČ profilu zadavatele:

00298051



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Veřejná zakázka: Snížení emisí a energetické úspory Základní školy Klimkovice

Zadavatel: Město Klimkovice

Věc: Dodatečná informace

Dotaz č. 1

V textové části zadávací dokumentace je v **Čl. 1., odstavec 6.** uvedeno: Lhůta plnění: zahájení prací: předpoklad **28. 6. 2013**, dokončení prací ve venkovních prostorách (celého díla) do 30. 9. 2013. Výměna výplní otvorů do **1. 9. 2013**. Zároveň je v Čl. 1., odstavec 4.h) uvedeno, že **veškeré vnější stavební práce** (na fasádách budov, vč. stavby lešení) budou prováděny **výhradně mimo hnízdní období** rorýse obecného, kterým je období **od 1. dubna do 10. srpna** kalendářního roku.

Uvedené termíny zahájení jsou v rozporu. Vnější stavební práce mohou být zahájeny ne dříve než 11. 8. 2013 a ukončení celého díla je 30. 9. 2013, což je nereálné k rozsahu díla.

Vysvětlete uvedené údaje a sdělte prosím reálné termíny pro realizaci díla.

V části B. *Textová dokumentace* čl. 1 písm. h) Zadavatel uvádí: „*veškeré vnější stavební práce (na fasádách budov, včetně stavby lešení) budou prováděny výhradně mimo hnízdní období rorýse obecného, kterým je období od 1. dubna do 10. srpna kalendářního roku.*“ Tato podmínka je však podle názoru Dodavatele téměř nesplnitelná, když předpokládaný termín realizace předmětu Zakázky je od 28. 6. 2013 do 30. 9. 2013 a tato data jsou pevně stanovená i v návrhu smlouvy o dílo. Na realizaci předmětu Zakázky – Vnější stavební práce, tak Zhotovitel bude de facto mít pouze 51 dnů, a to jen v případě, že bude možné pracovat i v neděli, což je v mnoha obcích zakázáno vyhláškou. **Lhůta je tedy po technické stránce téměř nesplnitelná.** Dalším problémem vidí Dodavatel i v tom, že **při dodržení Zadavatelem takto stanovených termínů by provádění hlučných procesů (např. vrtání kotvení) muselo proběhnout v době výuky od 2. 9. do 30. 9.** Dodavatel je navíc toho názoru, že v období hnízdění rorýse obecného by bylo možné ochranu tohoto chráněného druhu zajistit i jinak, a to provedením vhodných opatření.

Dovolujeme si Vás tedy dotázat, zda podmínka, že vnější stavební práce budou prováděny jen mimo hnízdní rorýse obecného platí bezvýhradně v období od 1. dubna do 10. srpna kalendářního roku, či zda je alternativně možné provést vhodná opatření k ochraně tohoto chráněného druhu, a pokud ano, tak jaká.

Odpověď:

Zadávací podmínky platí bezvýhradně s tím, že v hnízdním období mohou být prováděny pouze práce nerušivého charakteru, tj. stavební práce uvnitř budov, případně výměny oken a dveří zevnitř budovy. Rozhodnutí o výjimce vydal Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského. Nové rozhodnutí viz příloha informace.

Dotaz č. 2

Potřebovali bychom zodpovědět níže uvedené dotazy:

Objekt A:

- prvek Z1 Kotva M6x150mm = O jaký druh kotvy se jedná? Chybí otvory pro kotvu v L profilu – kolik ks?

Odpověď:

Lepená kotva 1ks v L profilu.

- prvek Z2 Uchycení pomocí šroubů M8x80 – tedy šroubový spoj (šroub/6hraný+matice+podložka)?

Odpověď:

Šroubový spoj

- prvek Z2 Nadstavení ocelových sloupků o 100 mm: Nadstavení stávající podpěry parapetů? Rozměr sloupku?

Odpověď:

Rozměr sloupku 40/60

Objekt F:

- prvek Z1-Z4 Kotva M6x150 o jaký druh kotvy se jedná?

Odpověď:

Lepená kotva

- prvek Z7 V jaké výšce je umístěno kotvení? Víčkovano? Kotva M12x120 jaký druh kotvy?

Odpověď:

Lepená kotva, výška stejná jako původní, jedná se o překotvení.

Objekt Kotelna:

- prvek Z3 Zábradlí bude spojeno na místě?

Odpověď:

Spojeno na místě

- Prvek Z4 Výška umístění komínové lávky?

Odpověď:

Hlava komínu

U všech Zámečnickým výrobkům chybí odstín RAL.

Odpověď:

Finální povrchová barva Ral 8022 – ČSN 2907 (černohnědá), pro sloupky parapetu Ral 9010 – ČSN 1004 (bílá)

Dotaz č. 3

K plastovým výrobkům.

Ve specifikaci je mimo jiné parametry uvedena **stavební hloubka 76 mm**. Může být tato hloubka podkročena při dodržení všech ostatních parametrů? (Jedná se o nepatrné snížení cca 2 mm).

Odpověď:

Platí zadávací podmínky.

Dotaz č. 4

k výši rezervy.

V zasláném Souhrnném rozpočtu je na posledním řádku před součtem uvedena „REZERVA“ cena bez DPH, DPH a cena včetně DPH. V návrhu smlouvy o dílo uvádí zadavatel „rezervu vč. DPH ve výši 1 255 806 Kč“. Prosíme, uveďte pro sjednocení podkladů hodnotu „rezervy bez DPH“.

Odpověď:

Výše rezervy bez DPH není pro zadavatele směrodatná, platí tedy uvedené v zadávacích podmínkách:

Cena za provedené dílo je stanovena dohodou smluvních stran a činí

cena bez DPH	Kč
DPH _____ %	Kč
cena celkem vč. DPH	Kč
rezerva vč. DPH	1.255.806 Kč
cena celkem vč. rezervy	Kč

Změna sazby DPH nemá vliv na celkovou výši rezervy, ta bude stále 1.2556.806 Kč.

Dotaz č. 5

V čl. 5 *Mimořádně nízká nabídková cena* Zadavatel uvádí: „2. Pokud dodavatel předloží nabídkovou cenu s odchylkou 15 a více %, zadavatel si vyžádá zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné.“ V této souvislosti Dodavatel uvádí, že není možné předem přesně stanovit, jaká výše nabídkové ceny bude považována za potencionálně mimořádně nízkou. K problematice mimořádně nízké nabídkové ceny se v tomto smyslu vyjádřil i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v rozhodnutí č. j. ÚOHS-R26/2011-14851/2011/310-ASc ze dne 19.9.2011, v němž uvedl, že „*pojmem mimořádně nízké nabídkové ceny není v zákoně definován a není tak možné bez dalšího učinit obecný závěr o procentuální hranici, od níž se o mimořádně nízkou nabídkovou cenu jedná či nejedná. Za podstatné a stěžejní tedy považují hledisko vztahu nabídkové ceny a předmětu plnění, tj. posouzení, zda je možné za nabídnutou cenu předmět veřejné zakázky realizovat (jak bylo výše uvedeno u smyslu institutu mimořádně nízké nabídkové ceny, který má především chránit zadavatele před takovými nabídkami, na základě nichž by nebylo možné předmět realizovat řádně nebo dokonce vůbec)*“. Zadavatelem stanovená procentní hranice (ať již by byla jakákoli) není navíc podle názoru Dodavatele vzhledem k předmětu Zakázky přiměřená.

Navíc uvedení takovéto procentní hranice předem výrazným způsobem „křiví“ svobodnou hospodářskou soutěž dodavatelů, kteří jsou takto uměle tlačeni podávat nabídky na hranici uvedené procentní hodnoty. Hodnotící komise musí vždy a za všech okolností posoudit ad hoc u každé nabídky každého uchazeče zvlášť, zda je jím nabídnutá cena mimořádně nízká či nikoliv, a to vzhledem ke konkrétnímu obsahu té které nabídky. Dále Dodavatel upozorňuje na to, že v současné době jsou stavby realizovány řádně a kvalitně za mnohem nižší ceny než je 75% rozpočtované ceny a takovýto umělý tlak na zvyšování ceny je jednoznačně v rozporu se zásadou hospodárnosti, která je jednou ze základních zásad ZVZ (jakkoli v ZVZ není výslovně uvedena).

S přihlédnutím k výše uvedenému si tedy dovoluujeme požádat Zadavatele, aby procentuální hranici pro hodnocení nabídky jako mimořádně nízké vypustil ze zadávacích podmínek.

Odpověď:

Platí zadávací podmínky. Hranice 15 % byla stanovena v souladu s metodikou zadavatele, kde odchylka

méně jak 5 %	odchylka optimální - vyjadřující minimální míru rizika a vyjadřující zejména úsporu nákladů v oblasti nepřímých nákladů (režie) a minimální snížení míry zisku
5 – 10 %	odchylka se zvýšenou mírou rizika – vyjadřuje ještě přijatelnou míru rizika, ale současně definuje zvýšenou náročnost při vlastní realizaci, a to pro obě strany výstavbového procesu. Je z hlediska současného nepoměru mezi poptávkou a nabídkou asi odchylkou vyjadřující optimum ceny.
10 – 15 %	odchylka riziková – vyjadřuje maximální míru rizika, kdy jakýkoliv problém při realizaci stavby staví cenovou nabídku do pozice „ztrátové ceny“ a při dosažení této odchylky již není možné stavbu realizovat za dodržení projektem stanovených standardů, bez jednoznačného doložení nových technologických postupů nebo nových řešení nesnižujících hodnotu díla. Nabídkové ceny s touto odchylkou jsou bez jednoznačného zdůvodnění nepřijatelné a jsou právě těmi cenami, které by měly být označeny jako mimořádně nízké.
více jak 15 %	odchylka extrémní – vyjadřuje negaci nabídkové ceny ve vztahu k standardu navrženého projektem. Tato cena je pod hranicí vlastních nákladů a stavba je za nabídkovou cenu s největší pravděpodobností nerealizovatelná

Zadavatel takovou nabídku nevyloučí a aplikuje ust. § 77 ZVZ. Dle odst. 2 téhož § pak uchazeč zdůvodní.

Dotaz č. 6

V části D. *Podrobná specifikace požadavků na prokázání kvalifikace* v čl. 2 *Profesní kvalifikační předpoklady* písm. b. Zadavatel pro prokázání profesních kvalifikačních předpokladů požaduje „*doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím (pokrývajícím) celému předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci*“. Zadavatel však nestanovuje, který konkrétní doklad mají dodavatelé předložit.

S přihlédnutím k zásadě transparentnosti zadávacího řízení si Vás dovoluujeme požádat o potvrzení, zda bude pro splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle části D čl. 2 písm. b. zadávací dokumentace dostačující předložení živnostenského oprávnění pro živnost „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“, popř. o uvedení konkrétních oprávnění k podnikání, která by měli dodavatelé předkládat.

Odpověď:

Zadavatel stanovil, že dodavatel předloží oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky. Takto učinil v souladu s § 54 písm. b) ZVZ. Zadavateli tedy nepřísluší specifikovat jednotlivé živnosti, resp. požadavek na jednotlivá oprávnění k podnikání. Pokud jde o dotaz k tomu, zda je oprávnění k podnikání "Provádění staveb, jejich změn a odstraňování" dostačující pro plnění předmětu veřejné zakázky, pak zde zadavatele odkazuje na nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností.

Dotaz č. 7

V téže části zadávací dokumentace v čl. 3 Technické kvalifikační předpoklady písm. a. Zadavatel uvádí v seznamu požadovaných referenčních staveb mimo jiné následující: „1x stavba dodávka plynové kondenzační kotelny III. kategorie dle ČSN 07 0703 Plynové kotelny - kotelny se jmenovitým tepelným výkonem jednoho kotle od 50 kW do součtu jmenovitých tepelných výkonů kotlů 0,5 MW včetně a kotelny se součtem jmenovitých tepelných výkonů kotlů větším než 100 kW, i když ani jeden z nich nedosahuje jmenovitého tepelného.“ Z uvedené formulace tak není podle názoru Dodavatele patrné, zda je za referenční stavbu považována alternativně jeden z uvedených druhů kotelen či oba dva, když Zadavatel v uvedené větě použil spojovací výraz „a“.

Dovolujeme si Vás tedy dotázat, zda se v daném případě referenční stavbou rozumí pouze 1 stavba dodávky plynové kotelny, přičemž Dodavatel uvede jednu ze dvou Zadavatelem předepsaných plynových kotelen, či zda Zadavatel požaduje referenci na oba uvedené druhy kotelen.

Odpověď:

Ano, jedna stavba dodávka kondenzační kotelny III. kategorie dle ČSN 07 0703

Dotaz č. 8

V Oznámení o zakázce je v oddíle IV.3.7) uvedena min. doba, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán uvedena v době trvání 90 měsíců.

V oznámení o zakázce na straně č. 7 je uvedeno: Doba trvání, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán v měsících (90). Mohu předpokládat, že je „závazná“ doba 90 dnů a jedná se jen o překlep?

Odpověď:

Doba, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán, je 90 dnů.

Zadavatel sděluje, že číslo účtu pro složení jistoty je 20036-1764769359/0800.

Zadavatel dále sděluje, že prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 27. 5. 2013, do 13:00 hod. Dne 27. 5. 2013 lze nabídku podat osobně od 8 do 13 hod. Důvodem je úprava zadávacích podmínek. Za tímto účelem zadavatel provedl i úpravu oznámení o zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek.

Ostrava, 22. 5. 2013

Mgr. Vlastimil Křesálek v.r.



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 55313/2013
Sp. zn.: ŽPZ/13207/2013/Řon
246.2 A10
Vyřizuje: RNDr. Lenka Řondíková
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 469
Fax: 595 622 396
E-mail: lenka.rondikova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 13. 5. 2013

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Právníké osobě - **městu Klimkovice, se sídlem Lidická 1, 742 83 Klimkovice, IČ 00298051**, zastoupenému na základě plné moci Janou Strišovou – zaměstnankyní firmy EUROprojekt built and technology s.r.o., se sídlem Hasičská 52/551, 700 30 Ostrava – Hrabůvka, IČ 26843226 (dále jen „žadatel“), se **povoluje výjimka** podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona ze základních podmínek ochrany zvláště chráněného druhu živočicha uvedeného v ust. § 50 odst. 2 zákona – **rorýse obecného (*Apus apus*)** - zařazeného dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona (dále jen „vyhláška“), do kategorie ohrožených druhů, konkrétně ze zákazu škodlivého zásahu do jeho přirozeného vývoje (**ničit jím užívaná sídla**).

Výjimka se povoluje za účelem realizace záměru „**Snížení emisí a energetické úspory Základní školy Klimkovice**“ - **parc. č. 2578, k. ú. Klimkovice**.

Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:

1. Veškeré vnější stavební práce (na fasádách budov, včetně stavby lešení) budou prováděny výhradně mimo hnízdní období rorýse obecného (tj. mimo období 1. duben – 10. srpen kalendářního roku).

2. V hnízdním období mohou být prováděny pouze práce nerušivého charakteru, tj. stavební práce uvnitř budov, případně výměny oken a dveří zevnitř budovy.
3. Žadatel zabezpečí zachování hnízdních možností rorýsů v areálu Základní školy Klimkovice – instalací 20 ks čtyřkomorových budek na objekt tělocvičny:
 - budky budou instalovány před začátkem hnízdního období, tj. před 1. dubnem daného roku, ve kterém bude záměr realizován;
 - budky budou umístěny v minimální výšce 5 m;
 - budky budou vyrobeny z extrudovaného polystyrenu o síle 30 – 40 mm, velikost 1260 x 170 x 210 mm (šířka x výška x hloubka), velikost vletových otvorů 35 x 70 mm (výška x šířka), spodní okraj vletového otvoru bude max 1 cm nad dnem budky.
4. Bezprostředně (do 30 dnů) po dokončení stavebních prací bude krajskému úřadu předána závěrečná zpráva (v písemné formě včetně fotodokumentace).
5. Výjimka je povolena do 31. 12. 2015.

Podle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení žadatel.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný správní úřad obdržel dne 15. 4. 2013 žádost právnické osoby Města Klimkovice, se sídlem Lidická 1, 742 83 Klimkovice, IČ 00298051, zastoupeného na základě plné moci Janou Strišovou – zaměstnankyní firmy EUROprojekt built and technology s.r.o., se sídlem Hasičská 52/551, 700 30 Ostrava – Hrabůvka, IČ 26843226 (žadatel), ve věci povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona ze zákazů u zvláště chráněného druhu živočicha – rorýse obecného (*Apus apus*) - zařazeného v příloze III. vyhlášky do kategorie ohrožených. Výjimka je požadována ze zákazu škodlivě zasahovat do jeho přirozeného vývoje (ničit jím užívaná sídla) za účelem realizace záměru „Snížení emisí a energetické úspory Základní školy Klimkovice“.

Dnem doručení podání bylo ve věci zahájeno správní řízení dle ust. § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyznamenal (dopisem č. j. MSK 59688/2013 ze dne 22. 4. 2013) všechny známé účastníky řízení i příslušná občanská sdružení, a současně dal v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladům. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě dle § 70 odst. 3 zákona nepřihlásilo žádné občanské sdružení a žádný z účastníků řízení možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nevyužil.

Výjimku dle § 56 zákona lze udělit pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Rorýs obecný (*Apus apus*) je zároveň zvláště chráněným druhem živočicha, který je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Pro tyto druhy zákon dále stanoví, že pro udělení výjimky musí být kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody dán jeden z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, nesmí existovat jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Krajský úřad po posouzení všech relevantních skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. výjimku vázanou na současné splnění definovaných podmínek udělit. Své rozhodnutí krajský úřad odůvodňuje níže uvedenými skutečnostmi a úvahami:

Žadateli byla již dříve pro předmětný záměr výjimka podle § 56 zákona udělena (pod č.j. MSK 95452/2011 ze dne 7. 7. 2011). Žadatel žádá o udělení nové výjimky, neboť původně vydaná výjimka pozbyla platnosti dne 31. 12. 2012. Žadatel nestihl v tomto termínu stavební práce realizovat.

V rámci záměru „Snížení emisí a energetické úspory Základní školy Klimkovice“ je plánováno zateplení obvodových konstrukcí, střechy, dozdění meziokenních vložek, výměna oken a zdroje tepla budov areálu základní školy v Klimkovicích na ul. Vřesinská (parc. č. 2578, k. ú. Klimkovice).

Na budovách v areálu probíhaly v červenci 2010 a květnu 2011 ornitologické průzkumy (zhotovitel: Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě), z jejichž výsledků vyplývá, že areál základní školy (konkrétně nezaslepené podstřešní ventilační otvory na budovách) je hnízdištěm min. 25 – 30 párů rorýse obecného (*Apus apus*). Výsledky průzkumů byly formou „Ornitologického posudku k zahájení stavební činnosti – Základní škola v Klimkovicích, 11. 5. 2011“ doloženy k žádosti.

V žádosti navrhuje žadatel při realizaci záměru uplatnit níže uvedený postup:

- provést zaslepení stávajících ventilačních otvorů, jelikož jejich zachování není z technických důvodů možné;
- jako kompenzaci za takto zničená sídla rorýse obecného instalovat 20 ks čtyřkomorových budek (počet byl navržen v souladu s ornitologickým posudkem);
- stavební práce provádět v období červen – říjen 2012 s tím, že před zahájením stavebních prací a před začátkem hnízdního období rorýsů budou instalovány hnízdní budky na objekt tělocvičny, který je již v současnosti zateplen, a na kterém nebudou probíhat žádné stavební práce;
- stavební práce následně rozvrhnout na tyto etapy:
- v hnízdním období rorýse obecného budou provedeny výhradně méně rušivé práce (práce v interiérech budov, výměna oken zevnitř budovy, výměna vstupních dveří apod.),
- ostatní, pro rorýse obecného rušivé stavební práce (na fasádě, včetně instalace lešení), budou zahájeny až po skončení hnízdního období.

Hlavním cílem záměru je dosáhnout snížení emisí a energetické náročnosti areálu Základní školy v Klimkovicích. Podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona je výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů možné udělit *z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí*. Krajský úřad zastává názor, že záměr na dosažení úspor energií a snížení emisí je jednoznačným přínosem pro zlepšení stavu životního prostředí, čímž je výše uvedený **§ 56 odst. 2 zákona definovaný důvod pro udělení výjimky** naplněn. Zároveň nelze opomenout ani jiné pozitivní aspekty spojené s realizací záměru, např. aspekt estetický, neboť rekonstrukcí dojde k výraznému zlepšení celkového, v současnosti již nevyhovujícího vzhledu areálu základní školy. S odkazem na výše uvedené proto krajský úřad konstatuje jednoznačné **prokázání existence veřejného zájmu**.

Z hlediska nutnosti **prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení**, krajský úřad konstatuje, že dosažení cíle snížení energetické náročnosti a množství produkovaných emisí v rámci stávajících budov areálu základní školy formou navrženou žadatelem lze označit za jedinou uspokojivou variantu provedení. V rámci komplexního řešení energetických úspor a snížení produkovaných emisí je nezbytné realizovat veškerá záměrem navržená opatření (zateplení obvodových pláštěů, výměnu oken, rekonstrukce střech atd.). Jiná řešení s odpovídající účinností neexistují. Z „Dokumentace pro stavební povolení a prováděcí – souhrnná technická zpráva, část B“ k záměru, která byla doložena jako součást žádosti, vyplývá, že zachování stávajících ventilačních otvorů není z technických důvodů možné. Jiné řešení než zničení stávajících sídel rořýse ve ventilačních otvorech tudíž neexistuje.

Při posouzení **možného ovlivnění stavu druhu z hlediska ochrany** je nutné vzít v potaz následující skutečnosti:

Z doloženého ornitologického posudku vyplývá, že po obvodech všech budov (vyjma již zateplené tělocvičny) se nacházejí nezaslepené podstřešní ventilační otvory (cca až 150 ks) kruhového profilu vhodných parametrů ke hnízdění rořýsů. S odkazem na pozorování z roku 2010 a aktuální průzkum prováděný v roce 2011 je odborný reálný odhad početnosti hnízdících párů rořýsů v rámci budov areálu základní školy cca 25 – 30. Areál základní školy v Klimkovicích je tak prokazatelně významným hnízdištěm tohoto druhu.

Hnízdní možnosti minimálně pro uvedený počet párů předmětného zvláště chráněného druhu je nutné zachovat i do budoucna. Žadatel v žádosti navrhuje jako kompenzační opatření za zničení původních sídel rořýsů instalaci náhradních sídel – 20 ks čtyřkomorových budek, což je počet dostatečně garantující zachování hnízdních možností pro stávající hnízdní populaci rořýse. Tyto budky navrhuje žadatel umístit na objekt tělocvičny, který již je zateplen, a na kterém nejsou plánovány další úpravy. Krajský úřad konstatuje, že výše uvedené řešení dostatečně zajistí, že stav druhu z hlediska ochrany nebude nijak významně ovlivněn. Povinnost dodržení tohoto postupu byla zapracována do podmínky č. 3 výrokové části tohoto rozhodnutí. Součástí této podmínky jsou rovněž přesné realizační pokyny pro výrobu a instalaci budek, jenž byly stanoveny na základě odborných poznatků z biologie a ekologie předmětného zvláště chráněného druhu. Umístění budek na budovu tělocvičny, která nebude nijak opravována, je možné již před zahájením prací na ostatních budovách – tento postup paralelní existence stávajících hnízdišť ve ventilačních otvorech a nových hnízdišť v budkách umožní lepší (pozvolnější) adaptaci rořýsů na realizované změny v umístění hnízdišť.

V podmínkách č. 1 a 2 výrokové části tohoto rozhodnutí jsou v souladu s návrhem žadatele stanovena další opatření, která zajistí maximální eliminaci negativních vlivů záměru na předmětný zvláště chráněný druh, zejména, aby páry nebyly rušeny v průběhu hnízdního období. Dodržením podmínkami definovaného postupu, tj. provádět rušivé činnosti výhradně mimo hnízdní období, k tomuto škodlivému zásahu nedojde.

Podmínka č. 4 výrokové části tohoto rozhodnutí byla žadateli uložena z důvodu kontroly dodržování podmínek tohoto rozhodnutí a s ohledem na povinnosti vyplývající ze Směrnice Rady ES č. 79/409/EEC, o ochraně volně žijících ptáků.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. výjimku povolil, přičemž adekvátně omezil její platnost (podmínka č. 5 výrokové části tohoto rozhodnutí) do 31. 12. 2013, neboť v delším časovém horizontu se mohou změnit podstatné skutečnosti pro její udělení.

Podmínky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí jsou pro žadatele závazné, jejich nedodržení může být důvodem ke zrušení výjimky – viz ustanovení § 84 odst. 1 písm. c) zákona.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Odvolání se podává v počtu jednoho stejnopisu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jan Filgas, v.r.
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Za správnost vyhotovení: RNDr. Lenka Řondíková

Rozdělovník

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Klimkovice, Lidická 1, 742 83 Klimkovice, zastoupené Janou Strišovou – EUROprojekt built and technology s.r.o., Hasičská 52/551, 700 30 Ostrava – Hrabůvka

Na vědomí (po nabytí právní moci):

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, oddělení ochrany přírody, Valchařská 15, 702 00 Ostrava

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - středisko Ostrava, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí ČR, oddělení druhové ochrany, Vršovická 65, 100 10 Praha 10